



L'éducation pour tous, tout au long de la vie

CONFÉRENCES - DÉBATS 2026-2027

*Une thématique au cœur de l'actualité
que l'Université Populaire des Olonnes vous propose sous différents regards*

RAMÈNE TA SCIENCE... !

**« Conservons par la sagesse ce que nous avons acquis
par l'enthousiasme »**

Salle de La gargamoëlle
Allée du Parc de Coubertin – Le Château d'Olonne
Les Sables d'Olonne
18h15

**CONFÉRENCES GRATUITES
ET SANS RÉSERVATION**

U.P.O OlonnEspace - 3 allée des Aulnes 85340 Les Sables d'Olonne
Tél. : 02 51 04 11 97 Courriel : courrier.upo@gmail.com Site : <http://www.up-olonnnes.fr>

14 octobre 2026

Film « *Eternal Sunshine of the Spotless Mind* »

Michel GONDRY France 2004

18 novembre 2026

« *L'invention de la science moderne au 17ème siècle* »

A partir des années 1620, les savants avancent les raisons d'espérer une science nouvelle. Ils s'opposent à la science héritée de l'antiquité grecque et enseignée dans les universités. Ils expliquent que la science n'a pas pour but de spéculer et de discourir mais de résoudre des problèmes, de produire des inventions utiles à l'homme, de progresser et de « maîtriser la nature ». Contre la science des Anciens, jugée paralysée et paralysante, ils veulent élaborer des sciences « nouvelles ».

Francis BACON écrit en 1620 son *Nouvel Organon*, destiné à remplacer le système aristotélicien, et il imagine dans la *Nouvelle Atlantide* de 1624 une société idéale gouvernée par des scientifiques. En 1638 GALILÉE publie les *Discours concernant deux sciences nouvelles* contre la physique aristotélicienne. Les savants promeuvent « l'expérience » et « la méthode ». Avant d'être un instrument scientifique l'expérience est d'abord un moyen de lutter contre les préjugés. GALILÉE utilise une lunette pour montrer que la lune n'est pas un astre parfait et un plan incliné pour établir la loi de chute. Quant à la méthode, elle désigne d'abord un « art d'inventer ». En 1637 René DESCARTES fait éditer son *Discours de la méthode* suivi de trois *Essais* destinés à montrer que cette méthode est féconde. La méthode du *Traité d'optique...* d'Isaac NEWTON de 1704 s'appuie sur des expériences pour traiter de la lumière et des couleurs.

Dans une de ses *Questions inouïes* de 1634, Marin MERSENNE demande « A-t-on maintenant plus de connaissance de quelque art ou de quelque science que les Anciens ? ». Il répond positivement et il promet à son siècle encore bien des nouveautés. Lui-même invente une science nouvelle dans son *Harmonie universelle* de 1636, l'acoustique.

Evelyne BARBIN, *Historienne des sciences*
Professeur émérite, laboratoire LMJL Nantes Université

20 janvier 2027

**« Quelle place pour les experts scientifiques
dans une démocratie en crise? »**

La société contemporaine est traversée par une double crise: celle de l'expertise et celle de la démocratie. Les problèmes auxquels nous sommes confrontés, tels que le changement climatique se complexifient; pour cette raison, les décideurs font appel à des experts pour trouver des solutions. Le GIEC, le Conseil scientifique Covid 19, et les auditions parlementaires en sont des exemples. Or la défiance sociale et politique à l'égard des experts, parfois légitime, s'accroît. Leur avis techniques sont perçus comme se substituant à la volonté des citoyens. La question de la place des valeurs éthiques et citoyennes, voire religieuses, face à une parole technocratique se pose. Dans le même temps, les attaques autoritaires contre l'état de droit et contre l'autonomie des scientifiques s'amplifient dans des pays démocratiques comme les Etats Unis. Les experts se retrouvent à l'intersection de ces deux tendances. Tantôt sollicités, tantôt visés, leurs rôles et leurs savoirs sont remis en cause. Cette conférence propose une réflexion sur cette place contestée des experts scientifiques aujourd'hui.

Michael STAMBOULIS-RUHSTORFER, Sociologue, maître de conférence
en civilisation des Etats Unis, Université Toulouse Jean Jaurès

24 mars 2027

« Plongée au coeur du complotisme scientifique »

A l'ère des réseaux sociaux, les théories complotistes ne cessent de se multiplier, trouvant dans la complexité scientifique un terrain fertile pour manipuler l'opinion. Les faux savants, les charlatants qui se cachent derrière un vernis scientifique pour répandre la désinformation, se multiplient. En observant la naissance et le développement de communautés dénialistes, Laurent FOIRY nous expose les mécanismes de cette forme particulière de complotisme. Il nous invite ainsi à nous interroger sur les enjeux contemporains de la science mais aussi sur la responsabilité de chacun dans la préservation de la rigueur scientifique.

Laurent FOIRY, Docteur en génétique moléculaire et biologiste

14 avril 2027

**« Lorsque témoigne un enseignant-chercheur :
de la résonance magnétique au pilotage de projets de recherche »**

Patrick GIRAUDEAU, Professeur des Universités
Agrégé de sciences physiques Nantes Université

2 juin 2027

« Du « 22 à ASNIÈRES » à...ChatGPT : histoire du numérique »

Cette conférence nous invite à un passionnant voyage numérique dans le temps depuis les débuts du téléphone, de l'informatique et d'internet jusqu'à l'irruption de l'intelligence artificielle. Cette dernière qui suscite tant de débats et de controverses est intégrée à tous les outils très présents dans notre quotidien.

Jack GUICHARD, Biologiste, professeur des Universités
Ancien Directeur général du Palais de la découverte Paris